

Revista de Claseshistoria

Publicación digital de Historia y Ciencias Sociales

Artículo Nº 306

15 de junio de 2012

ISSN 1989-4988

DEPÓSITO LEGAL MA 1356-2011

Índice de Autores

Claseshistoria.com

MANUEL ORTUÑO ARREGUI

La cultura de la paz: ¿Utopía o realidad?

RESUMEN

En este artículo se pretende dar un breve repaso a las claves para entender los nuevos conflictos que azotan el mundo ante las nuevas amenazas, como el terrorismo y la proliferación nuclear, y un intento de buscar una paz "duradera" que parece que nunca llega a nuestras vidas, donde la evolución de la relación entre guerra y paz nos conduce a una cuestión esencial: ¿qué valor tiene la vida de un ser humano? Para llegar a entender mejor todo hacemos un recorrido por las causas y circunstancias de las guerras, el uso de las armas de destrucción masiva, los conflictos bélicos actuales y el terrorismo como forma de dictadura del terror. También abordaremos brevemente la evolución del pacifismo, los modelos y misiones de paz, las instituciones de la paz y las posibles intervenciones humanitarias, e incluso, alguna consideración respecto los movimientos antimilitaristas.

PALABRAS CLAVE

Conflictos bélicos, Pacifismo, Terrorismo. Historia actual.

Manuel Ortuño Arregui

Licenciado en Historia y Humanidades. Diploma de Estudios Avanzados de Filología Latina (Tercer Ciclo) de la Universidad de Alicante. Profesor de Secundaria en el Colegio Diocesano Oratorio Festivo de Novelda (Alicante, España)

manuelortuno77@gmail.com

Claseshistoria.com

1. CIRCUNSTANCIAS Y CAUSAS DE LA GUERRA

La guerra surge del mal encuentro entre dos colectivos por proyectos que estiman inconciliables, se manifiesta desde sus comienzos como un conflicto entre comunidades, no entre individuos; de ahí que cuando los intereses son incompatibles surge el conflicto entre las comunidades.

Se puede considerar que la guerra forma parte de un intercambio político, donde normalmente tiene como objetivo vencer o destruir a otro Estado, no al individuo, pero al fomentarse un odio personal entre los combatientes afecta directamente a esos individuos.

Normalmente se plantea la guerra entre países ya sea escala mundial (Corea, 1951-53), regional (Israel-países árabes 1948, 1967, 1973) o limitada a dos estados (India-Pakistán, 1947-49, 1965, 1971), en la misma sociedad que se divide en dos bandos (Guerra Civil española, 1936-39), étnica, (Bosnia, Ruanda, década de los 90), de clases (México), o de religión (Francia, s. XVI).

Son conflictos armados en los que toman parte los Estados y los ejércitos, y son la forma más cruel y organizada de violencia directa: las partes enfrentadas pueden ser Estados o grupos opuestos dentro de un mismo Estado, lo que se conoce como guerra civil. Sus causas son múltiples, pueden ser desde el intento de control de un territorio, o el control de sus materias primas como el petróleo, el agua o los minerales, sin olvidar los conflictos bélicos originados por ideas diferentes sobre la organización política de la sociedad, etc. La entrada en guerra se acompaña de ceremonias simbólicas de declaración, religiosas y diplomáticas, pero las causas son muy diversas:

 Causas materiales. El espacio donde vivir y moverse la tierra que cultivar, las riquezas del subsuelo, los bienes mobiliarios o inmobiliarios generados por la actividad humana. También la economía de las empresas modernas que buscan información, para la protección de datos secretos sobre técnicas industriales. Causas psicológicas e ideológicas de carácter político y religioso. Los nacionalismos divididos en permanencia del sentimiento nacional que sirve de fundamento político como ocurre en la India, China, Estados Unidos, o Rusia. La continuidad de las luchas de la primera generación para llegar al reconocimiento de una identidad nacional, que lleva al resurgimiento de las identidades nacionales o étnicas poco protegidas y mal definidas; sin olvidar el particular la ascensión de algunos particularismos regionales.

2. LOS CONFLICTOS BÉLICOS MÁS POLÉMICOS

Irak: ofensiva de EEUU, Inglaterra y España, sin el consentimiento de la ONU para atacar las supuestas armas de destrucción masiva que tenía su líder en este país Sadam Hussein, que al final fue capturado y condenado a pena de muerte.

Afganistán: surgió como una ofensiva de EEUU a los talibanes en 2001 porque supuestamente ayudaron a esconder a Bin Laden, líder de Al-Qaeda. Desde 2006, pese a disponer de un Gobierno electo, la violencia aumentó, tras la recomposición de las milicias talibanes.

Pakistán: hay un conflicto armado en la zona noroeste, consecuencia del conflicto



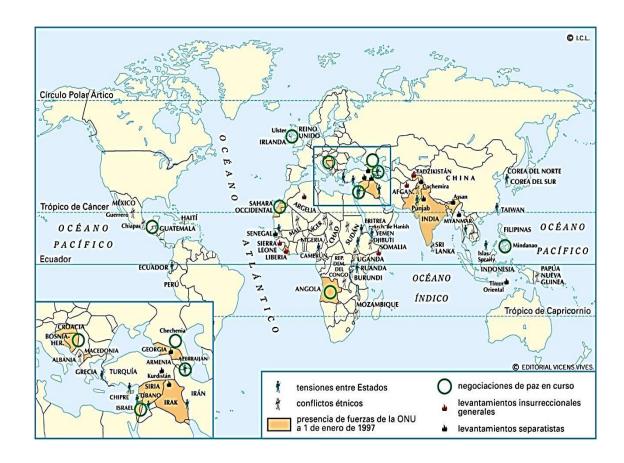
armado en Afganistán tras los bombardeos de EEUU en 2001. Tras la caída del régimen talibán, algunos de ellos se refugiaron en la zona.

Árabe-israelí: La guerra es otro episodio más de un conflicto que despertó en 1947, cuando la ONU dividió el territorio de Palestina bajo mandato británico en dos Estados con el establecimiento de los habitantes de Israel en territorio palestino.

En 1948, la ONU reconoció el

derecho al retorno de los refugiados palestino.

Aunque los medios de comunicación solo se centren en Irak o el Oriente Próximo, actualmente existen unos cuarenta conflictos bélicos que acaban con la vida de miles de personas, la gran mayoría civiles. Además, las guerras valen dinero y llevan al drama del hambre que como veremos posteriormente es una de las grandes consecuencias de las guerras.



Las guerras actuales tienen para quienes las alimentan y promueven ganancias de todo orden. Para el llamado complejo militar-industrial – que existe no solo en los Estados Unidos aunque allí tenga su máxima expresión- los beneficios económicos son inmediatos y seguros con independencia de los resultados del conflicto tal como se puede comprobar en la destrucción de Iraq, la batalla perdida de Afganistán, el atolladero de Pakistán, la bomba de tiempo que supone el conflicto en Palestina, la también perdida guerra contra las guerrillas en Colombia y la actual agresión contra Libia con los inmensos raudales de dinero que han recogido las empresas de la guerra arrojan un balance inmediato y ampliamente favorable así sea al alto precio de

propiciar mil otros conflictos y llevar a extremos inéditos las contradicciones de todo tipo aún a sus propios países.

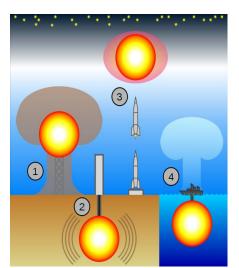
3. LAS ARMAS DE DESTRUCCIÓN MASIVA

Nucleares.

El armamento nuclear, los misiles de alto alcance y las técnicas electrónicas constituyen los pilares del instrumento bélico moderno, pero de manera concreta las armas nucleares son perseguidas por los pacifistas por la existencia de continuos ensayos nucleares. Su persecución se puede destacar en tres fases:

- √ 1945-68: países con armas nucleares.
- √ 1968-96: contención de la proliferación de armas nucleares.
- ✓ A partir de 1996 hubo estallidos puntuales como el de la India y Pakistán en 1998. En el cambio de milenio Corea del Norte desveló un programa nuclear clandestino en 2003, e Irán reconoció sus pruebas nucleares.

Ensayos nucleares en la actualidad.

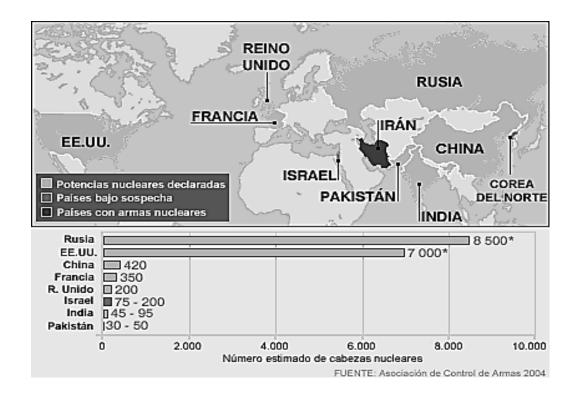


Tipos de prueba nuclear: 1. Atmosférica, 2. Subterránea, 3. Estratosférica, y 4. Submarina.

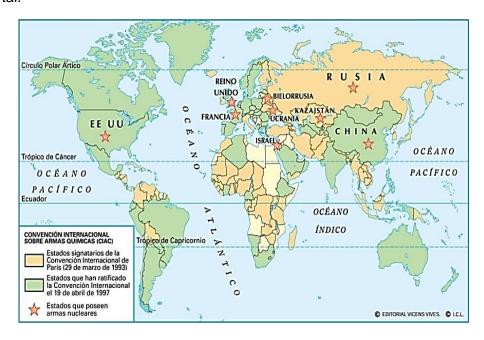
Una prueba o ensayo nuclear es la detonación de un arma nuclear con fines experimentales (determinar el rendimiento de un arma, los efectos destructivos de la misma, etc.) o de desarrollo de armamento nuclear, entre otros propósitos. La primera bomba atómica fue detonada por Estados Unidos el 16 de junio de 1945, con un rendimiento equivalente a 20 kilotones.

Se han realizado más de 2,000 detonaciones nucleares, incluidos los dos ataques nucleares que corresponden a los únicos usos de armas nucleares contra población civil. Los países que

han realizado pruebas nucleares son: Estados Unidos, La Unión Soviética, Gran Bretaña, China, Corea del Norte, India, y Pakistán.



- Biológicas: el ántrax es la que ocupa el primer plano, su contacto con la piel es mortal.



- Químicas: los tóxicos asfixiantes, vesicantes, y paralizantes.

4. LA GUERRA EN LA ACTUALIDAD

Las guerrillas es un grupo armado irregular que lucha abiertamente por conquistar parte al menos del territorio de un Estado, y siempre elige objetivos militares y las fuerzas del adversario; un ejemplo sería como Ernesto "Che" Guevara (1928-1967) ideólogo y comandante de la Revolución Cubana impulsó la instalación de focos guerrilleros en varios países. Entre 1965 y 1967, él mismo combatió en el Congo y en Bolivia. En su libro, "La guerra de guerrillas" (1960), señaló al respecto (en respaldo a la tesis de Mao):

- El terreno de la lucha armada debe ser fundamentalmente el campo.
- Las fuerzas populares pueden ganar una guerra contra el ejército.
- No siempre hay que esperar a que se den todas las condiciones para la revolución; el foco insurreccional puede crearlas.

En <u>Colombia</u>, las <u>Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia</u> (FARC), son la guerrilla más antigua y numerosa de <u>América Latina</u>. Fundada después de la ofensiva que, "con el fin de reafirmar la autoridad del llamado Frente Nacional", el ejército colombiano realizó en 1964 contra la "República de Marquetalia", una de las comunidades autónomas creada por grupos armados comunistas y liberales radicales a finales de la época de la violencia que siguió al Bogotazo en 1948. También está el Ejército de Liberación Nacional (ELN).

El terrorismo es el que constituye junto con la guerra y la revolución una de las formas más extremas de violencia política. Suele conocerse como el uso sistemático e ilegítimo de medios violentos para conseguir fines políticos. Se trata de un tipo de violencia criminal organizada de manera encubierta para generar u clima de miedo e inseguridad para alcanzar objetivos políticos. Suele justificarse como una revolución a favor del pueblo. También se ha practicado como un régimen de terror tanto para estados dictatoriales de izquierda como derecha, con el llamado terrorismo de Estado.

Cabe destacar que la Unión Europea fue la única capaz de abordar el terrorismo en junio de 2002 con un texto de carácter político, ético y jurídico.

Una vez explicado el concepto de terrorismo y sus características, podemos diferenciar tres tipos de terrorismo:



Monumento a las víctimas del atentado del 11 de marzo de 2004 en la Estación de Atocha (Madrid).

Nacionalista independentista: es local como el de ETA, que lucha por la independencia del País Vasco, la FNLC (movimiento corso, Francia), o el IRA provisional, movimiento irlandés católico.

Espiritual: se corresponde a las causas políticas e ideológicas que inspiran a la organización y avance de los países como el caso de Irán. El fundamentalismo islámico

radical sería un caso claro de este terrorismo como el de Al-Qaeda.

Global: seguramente desde los atentados del 11 de septiembre de 2001 en Estados Unidos marcaron el comienzo de un nuevo terrorismo global, que actúa en cualquier parte del mundo, porque se establecen células autónomas sin la existencia de un único dirigente. De hecho en España el 11 de marzo de



2004 sufrió el mayor atentado terrorista de su historia en las estaciones de cercanías de Santa Eugenia, El Pozo, y Atocha donde hubo 191 víctimas mortales y más de 1000 heridos.

En lo que se refiere al terrorismo en la historia, podemos señalar como ya en la antigüedad el historiador Jenofonte escribió sobre la efectividad del terrorismo como arma de guerra psicológica. En la Edad Media, la Inquisición se valió de este tipo de medios para castigar herejías religiosas. En la Edad Moderna, Maquiavelo llegó a recomendar el terrorismo como conservación del poder del príncipe. En la Revolución Francesa Robespierre hizo uso del régimen del terror como una especie de terrorismo.

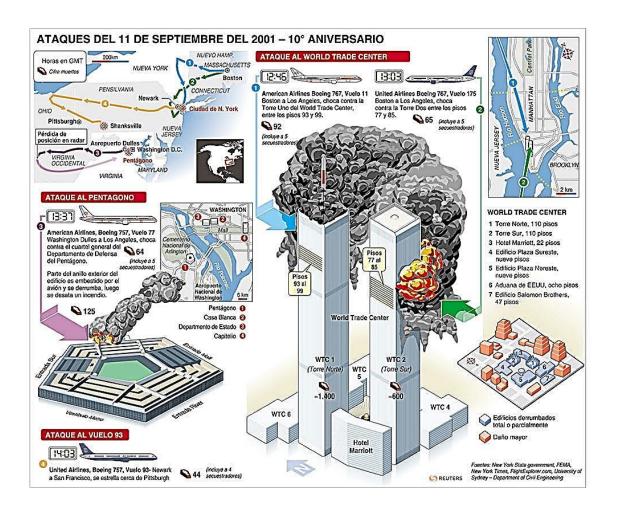
En el siglo XIX el terrorismo tiene situado un cierto número de movimientos situados en la extrema derecha e izquierda que llevaron al siglo XX al nazismo alemán o al estalinismo soviético. En la segunda mitad del XX surgió un foco de acciones terroristas desde el conflicto árabe-israelí, sin olvidar en la actualidad a los grupos de extrema izquierda, independentistas e islamistas.

El Terrorismo islámico: Al-Qaeda

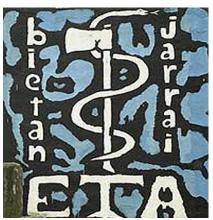
Al-Qaeda significa en árabe "la base", término empleado por Abdallah Azzau para caracterizar al reagrupamiento de Bin Laden y Ayma al Zawahirí al final de la guerra de Afganistán contra los soviéticos en 1989. Tras el 11-S, el primer grupo diezmado, pero la Guerra de Irak en 2003 permitió que muchos se refugiaran. El origen de la ideología está en el salafismo y en la fuerte ideología



de los hermanos musulmanes. Finalmente el 1 Mayo de 2011 se anunció la muerte de Bin Laden en una operación de comando.



Terrorismo en España: ETA

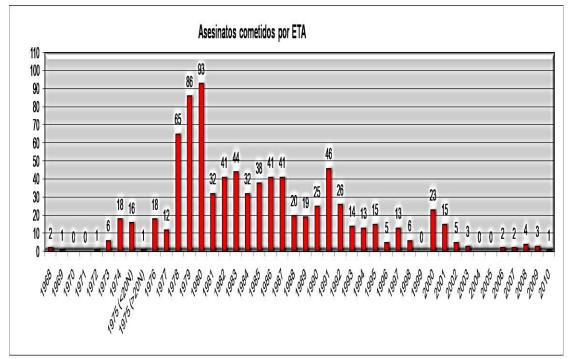


El lema de ETA es Jarrai de Bietan ("Continúe en ambos"). Una serpiente (que representa política) envuelta alrededor de un hacha (que representa lucha armada).

ocasionalmente, en Francia.

Euskadi Ta Askatasuna (expresión en euskera traducible al español como País Vasco y Libertad), conocida por sus siglas ETA, es una organización terrorista autodeclarada independentista, nacionalista vasca y marxista-leninista, que invoca la lucha armada como método para obtener sus objetivos fundamentales, prioritariamente la independencia de lo que el nacionalismo vasco denomina Euskal Herria de los estados de España y Francia. Para ello utiliza el asesinato, el secuestro y la extorsión económica tanto en España como,

Fundada en 1958 durante la dictadura franquista tras la expulsión de miembros de las juventudes del Partido Nacionalista Vasco, cometió su primera acción violenta en julio de 1961 e, inicialmente, contó con el apoyo de una parte significativa de la población al ser considerada una más de las organizaciones opuestas al régimen, si bien tras el proceso democratizador iniciado en 1977, al cual no se incorporó, fue perdiendo apoyos públicos, siendo condenados sus actos y calificados de terroristas por la inmensa mayoría de las fuerzas políticas y sociales desde la aprobación del Estatuto de Gernika en 1979 hasta la actualidad en la que su condición terrorista es plenamente admitida por la inmensa mayoría de los estados, entre ellos; España, Francia, Estados Unidos, las organizaciones internacionales tales como el Consejo de Europa, las Naciones Unidas o la Europol. Amnistía Internacional ha condenado repetidas veces tanto las acciones de ETA, calificándolas como crímenes o graves abusos contra los derechos humanos, como



la política antiterrorista del gobierno español, en particular el régimen de incomunicación, que posibilitaría el maltrato o la tortura a los presos, según esta ONG.

Desde el 2002, diversos partidos políticos y organizaciones sociales han sido ilegalizados por su vinculación a ETA. En el 2010, un centenar largo de los más de 600 presos etarras recluidos en España han roto con ETA. Muchos de ellos ya han firmado un documento en el que lamentan "el daño causado a personas, todas inocentes, a sus familiares y a la sociedad.

5. EL VALOR DE LA PAZ Y LA CONVIVENCIA

Se define como la ausencia de guerra, pero no es una definición correcta, hay que añadir a las causa que provocan las guerras. La paz no es simplemente la ausencia de conflictos, significa destinar presupuestos a la construcción y no a la matanza y destrucción, infraestructuras y servicios que funcionen. Ser pacífico es aquello que requiere la cualidad de participar en el valor de la paz. Denominamos pacíficas a las personas cuyo carácter mantiene una actitud conforme a la paz y a la convivencia en harmonía.

Se fundamenta en el diálogo. La ética posee entre sus funciones la de ayudar al ser humano que es la búsqueda de formas de convivencia basadas en la justicia y favorece el crecimiento de la persona. Partiendo de esta fundamentación del diálogo nos aparecen dos concepciones de la paz muy diferentes: la paz interna y la paz externa. La primera, que hace referencia a uno mismo y se asocia a la adquisición de una armonía personal que busca el bienestar con uno mismo; y la segunda, hace referencia a una dimensión social que indica la ausencia de conflictos.

6. MODELOS DE PAZ

- Por imperio: un país se convierte en imperio e impone su dominio. (pax romana).
- Por equilibrio de las potencias: los sistemas de alianza son pasajeros. (OTAN).
- Por agotamiento: acuerdo mutuo de los adversarios: India- Pakistán; o Irán Irak.
- Por desaparición: las causas del conflicto desaparecen. URSS en 1991.
- Por interdependencia: la paz se consigue de común acuerdo.

7. LA VIOLENCIA Y TIPOS DE VIOLENCIA

Es la actitud que priva a una persona, mediante la fuerza, o sin respetar su libertad, de algún bien que es necesario para su persona, tanto si afecta a su integridad física, psíquica o moral. Los tipos de violencia pueden ser: directa, estructural o cultural. La violencia directa se relaciona con la paz negativa, y la violencia estructural con la paz positiva. La directa es una agresión física, la estructural se produce en la sociedad y niega las necesidades básicas (paro,...), y la cultural afecta a la cultura, la religión, la lengua o la ciencia.

8. CONCEPTO DE PAZ EN LA HISTORIA

La paz negativa: la simple ausencia de conflictos. Estar en paz sin guerras ni violencias o enfrentamientos. En la antigua Grecia se llamaba *eirené* ("armonía"), y en Roma pax romana ("respeto"). En las dos de la paz tenía un significado negativo porque hacía referencia únicamente a la ausencia de conflicto.

La paz positiva: proceso positivo, dinámico y participativo, en que se promueva el diálogo y se solucionen los conflictos en un espíritu de entendimiento y cooperación mutuos¹. Se conoce en la India como *shanti*, en la tradición hebrea como *Shalom*; y en la cristiana vemos una visión más rica y profunda relacionada con la tradición hindú y hebrea.

9. PACIFISMO E HISTORIA DEL PACIFISMO

El *pacifismo* es una concepción socio-política genérica relacionada con movimientos y organizaciones muy diversas, que consiste en analizar las causas de la violencia y la guerra, elaborar proyectos viables de paz y diseñar modelos educativos que nos habitúen a solucionar los conflictos armados. En la época medieval, hubo grupos que recordaban el sermón evangélico del Sermón del monte: No resistáis al mal con la fuerza". Santo Tomás de Aquino hizo todo lo posible para impedir una guerra y exigió que esta solución fuera la última. Desde la época del humanismo a partir del siglo XV los defensores de la paz se dividieron los que estaban bajo la influencia de Thomas More (1478-1535), y la otra heredada de Erasmo de Rotterdam (1469-1536).

En el siglo XVIII Kant, Rousseau y otros filósofos reflexionaron sobre la paz y surgió un organismo de mediación entre los estados.

Durante el siglo XIX y el XX aparecieron sociedades de paz, como la liga internacional y permanente de la paz (1867) de Frederic Passy. Pero el gran impulso lo dieron hombres como M. Gandhi, Martin Luther King, Nelson Mandela, Francisco de Asís y Óscar Romero que defendían la doctrina de la acción no violenta.

En la actualidad, se defiende la igualdad de todos y construir una sociedad sostenible y perdurable como ocurre en el caso de las Mujeres de Negro, un grupo de mujeres

-

¹ Resolución A. 53/243, Declaración y Programa de Acción sobre la Cultura de paz. ONU.

que surgieron en Israel en 1988 y que desde entonces cada viernes el diálogo con los palestinos para acabar con la guerra que les enfrenta desde hace décadas, y actualmente denuncia en todo el mundo cualquier forma de violencia.

10. CONSTRUIR LA PAZ Y ÁMBITOS DE ACCIÓN

Las soluciones que planteó I. Kant en La Paz Perpetua (1795) con los siguientes aspectos: educar en una cultura de la paz, que los estados sean democráticos, que entre todos existan las mismas posibilidades de desarrollo social y económico; y que exista un organismo supraestatal que vele por el cumplimiento de los acuerdos de paz.

Los ámbitos de acción fueron establecidos por la UNESCO a través del período 2001-2010 Década Internacional para la Cultura de la paz y No violencia para los niños del Mundo; donde se intenta promover que este concepto de paz sea perpetuo e inspire el trabajo de personas, grupos instituciones y organismos en ocho ámbitos (revisar la educación, promover el desarrollo económico y social, promover el respeto de todos los derechos humanos, promover la participación democrática, la compresión tolerancia y solidaridad, la paz y la seguridad internacionales, garantizar la igualdad entre hombres y mujeres, y por último, apoyar la comunicación participativa y la li9bre circulación de información).

11. LAS MISIONES E INSTITUCIONES DE LA PAZ

La ONU desde su creación en 1948 tiene como objetivo el mantenimiento de la paz. En caso de conflicto armado intenta mediar entre las parte, con u n ejército conocido como cascos azules, formado por militares de los ejércitos de los países miembros que pueden intervenir para pacificar. El ejército español ha formado parte de varias misiones de paz bajo supervisión de la ONU.

Entre las tareas que realizan los cascos azules es la protección a la población civil, asegurar el reparto de las ayudas internacionales, reconstruir o crear algunas infraestructuras básicas (hospitales, construcción de puentes), o limpiar de minas de territorios.

Desde la creación en 1920 de la SDN (Sociedad de Naciones) por iniciática del presidente W. Wilson y posteriormente la ONU en 1948 la gestión internacional de la paz se ha encomendado a numeroso organismo con un funcionamiento complejo y con competencias múltiples y variadas, como es el caso de las siguientes:

- FAO. Organización de Naciones Unidas para la alimentación y la agricultura con sede en Roma.
- OMS. Organización Mundial de la Salud con sede en Ginebra.
- OIT. Organización Internacional del Trabajo sede en Ginebra.
- ACNUR. Alto Comisariado de las Naciones Unidas para los refugiados con sede en Ginebra.
- Tribunal permanente de justicia internacional de La Haya fundada en 1920, y cambiado en 1945 que tiene por misión promover la paz mediante la educación y la cultura.

12. LA DIPLOMACIA Y LAS INTERVENCIONES HUMANITARIAS

La diplomacia se refiere a las buenas formas que se establecen entre las personas y grupos y más especialmente en las relaciones entre los estados. La actual diplomacia nace en la Convención de Viena de 1961, y uno de sus objetivos primordiales es la misión diplomática que es una representación y oficina permanente de un estado ante otro a través de una embajada dirigida por un embajador que representa a su país.

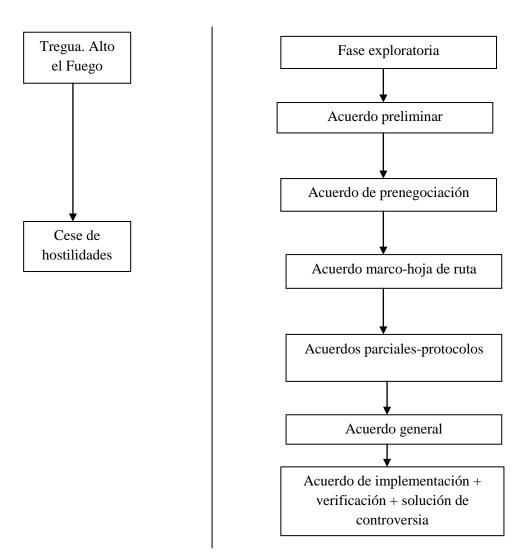
Respecto a las intervenciones humanitarias hay cuatro fases establecidas por la ONU:

- ✓ Diplomacia preventiva: que es la que evita que un conflicto estalle.
- ✓ Peacemaking: inicio de proceso de paz ante el estallido de un conflicto.
- ✓ PeaceKeaping: una vez frenado el conflicto hay que mantener dicha paz.
- ✓ Peacebuilding: es la búsqueda de estrategias para modificar las condiciones que habrían provocado el conflicto bélico.

De esta última fase encontramos en la actualidad una Comisión de Consolidación de la Paz creada en 2005. Está formada por 31 miembros, cuya misión es proponer y coordinar estrategias a largo plazo para que los Estados que acaban de salir de un

conflicto consigan reconstruir el país, instaurar instituciones democráticas y lograr un desarrollo sostenible².

13. FASES EN LOS PROCESOS DE NEGOCIACIÓN DE LA ONU³



14. MOVIMIENTOS PACIFISTAS

Hay muchos partidarios de la seguridad nacional, los que proponen el desarme y la desmilitarización, los no violentos, pero aún todavía hay un grupo de objetores de

_

² http://www.un.org/es/peacebuilding/

³ Vinceç Fisas: http://escolapau.uab.cat/img/programas/procesos/12anuarie.pdf

conciencia e insumisos, aunque en España han ido a menos por la no obligatoriedad del servicio militar.

Actualmente, la guerra de Irak sirvió como detonante para revitalizar un movimiento que llevaba tiempo fuera de las portadas. Las manifestaciones contra la invasión de Iraq de 2003 fueron convocadas simultáneamente en todo el mundo, siendo las primeras convocatorias de carácter realmente global de la historia. Las manifestaciones fueron especialmente relevantes en los países comprometidos con la invasión (Australia, Estados Unidos, España, Gran Bretaña, Portugal, Polonia, Italia). Éstas fueron las primeras manifestaciones convocadas por internet y SMS, y se mostró la efectividad de los nuevos medios, ya que la protesta mundial (o marcha por la paz) se comenzó a organizar sólo un mes antes de su realización. Las circunstancias locales permitieron su perduración en el tiempo, sobre todo en Gran Bretaña, Estados Unidos, España e Italia, donde pudieron servir de bandera de enganche contra los Gobiernos en el poder, contribuyendo así al vuelco electoral en España e Italia. El lema universalmente adoptado fue "NO A LA GUERRA".

El 15 de febrero de 2003 tuvo lugar la mayor de las manifestaciones, consiguiéndose la mayor movilización mundial en la Historia. Millones de personas salieron a las calles en muchas ciudades, encabezadas por Roma con 2 millones de manifestantes. Cabe destacar el baile de cifras, en cuanto al número de manifestantes en las principales ciudades de los países cuyos gobiernos apoyaron la invasión. Fue muy grande la diferencia entre los datos oficiales dados por las administraciones y las dadas por los convocantes; cada uno defendiendo sus intereses. Un claro ejemplo es Madrid, donde el número de manifestantes fue muy superior a los 660.000 oficiales, aunque es muy posible que no llegaran a los 2 millones de personas según los convocantes, siendo una cifra intermedia el dato real.

De forma concomitante al gran movimiento creado al calor de la guerra contra el terrorismo, en el movimiento pacifista actual existen dos grandes corrientes:

 Grupos de pacifismo reformista que tratan de ignorar las contradicciones sociales y predican la paz entre todos por sobre todas las cosas de manera muy poco crítica. Aquí se ubican grupos llamados pacifismo conservacionista, pacifistas ciudadanos, movilizaciones por el civismo, etc. Por otro lado están los grupos que creen en la acción no violenta para el realizar cambios radicales (incluso revoluciones) y para enfrentar los conflictos han tomado los términos activista no violento, pacifista militante, etc, para recalcar la necesidad de la acción, la realidad de los conflictos sociales y la postura de enfrentamiento contra estructuras autoritarias de una manera radical, llevando a cabo acciones que pueden incluir el boicot y el sabotaje pero no la agresión a personas, y menos aún de manera mortal. Entre estos se ubican los anti-militaristas y los anarcopacifistas.

En definitiva, todos estos movimientos antimilitaristas se oponen a la existencia de instituciones militares, y se oponen al armamentismo, a la acumulación de armas que nos lleva a unos gastos en armamento muy elevados por parte de los Estados, que a su vez provoca en ellos una "carrera de armamento", porque muchos de las armas fabricadas quedan anticuadas y pierden su valor, lo que hace muy rentable a los fabricantes porque se producción aumenta.

15. CONCLUSIONES

Fundamentalmente la guerra siempre tiene consecuencias trágicas en especial para la población civil y sus miembros débiles. Entre los desastres más destacados estaría:

- Personas fallecidas en combate o desaparecidas.
- Heridos y mutilados.
- Mujeres violadas o niñas empleadas como esclavas sexuales.
- Destrucción de viviendas, edificios, infraestructuras de transporte y de servicios.
- Desplazamientos y refugiados.
- Existencia de niños soldado, que son secuestrados por los ejércitos regulares o rebeldes.

En resumen, todas las consecuencias incluyen violaciones de los derechos humanos básicos sin ningún tipo de excepción, y todo ello hace que el planteamiento de una paz universal continúe a la espera de hacerse realidad y la guerra está lejos de desaparecer. De hecho la lucha por la paz en el siglo XXI tiene dos niveles: el estratégico que incide en causas materiales (petróleo) y espirituales (islámico), y otro táctico, que interviene en los conflictos armados de los países.

Para terminar podríamos acabar con una cita de la obra de Kant Sobre la Paz Perpetua que dice:

Si es un deber, y al mismo tiempo una esperanza, el que contribuyamos todos a realizar un estado de derecho público universal, aunque sólo sea en aproximación progresiva, la idea de la «paz perpetua», que se deduce de los hasta hoy falsamente llamados tratados de paz -en realidad, armisticios-, no es una fantasía vana, sino un problema que hay que ir resolviendo poco a poco, acercándonos con la mayor rapidez al fin apetecido, ya que el movimiento del progreso ha de ser, en lo futuro, más rápido y eficaz que en el pasado. (http://www.cervantesvirtual.com/obra-visor/la-paz-perpetua--0/html/fefe81ac-82b1-11df-acc7-002185ce6064_8.htm#13).

Seguramente las palabras del filósofo Kant nos empujen a pensar que todavía en la actualidad el progreso en materia de paz en un futuro aún debería ser más eficaz y rápido, como ya ocurría en el siglo XVIII, y ya han pasado unos cuantos siglos desde estas palabras.

BIBLIOGRAFÍA

- DELORS, J. (1996). La educación encierra un tesoro. España: Santillana Ediciones, UNESCO.
- BURKE, JASÓN. (2005). Al-Qaeda, RBA.
- Izquierdo Ferrán; Álvarez –Osorio, I. (2005). ¿Por qué ha fracasado la paz?, La Catarata.
- GÉRE, F (2005). La nueva geopolítica, ¿Es posible la paz?. Biblioteca Actual Larousse.
- JARES, X. (1997). Educación para la paz. Su teoría y su práctica. Madrid. Editorial Popular. S.A.
- LÓPEZ MARTÍNEZ, M. (Dir.) (2004) Enciclopedia de Paz y Conflictos. Universidad de Granada y Junta de Andalucía.
- TUVILLA, J. (2003). Valores mínimos para crear en la escuela, espacios de paz en (www.eip-cifedhop.org/espagnol/WebFolder/escuelapaz.html.)
- KANT, I. Sobre la paz Perpetua. Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes, Alicante, 1999.

(http://www.cervantesvirtual.com/obra-visor/la-paz-perpetua--0/html/fefe81ac 82b1-11df-acc7-002185ce6064_8.htm#13).

- Roberto Augusto, (2003) «Del cosmopolitismo a la globalización: Kant y la paz perpetua», en: *Logo. Revista de Retórica y Teoría de la Comunicación*, Universidad de Salamanca, Año III, nº 5, diciembre pp. 45-51. (http://www.robertoaugusto.com/articulos/Kant_y_la_paz_perpetua.pdf).
- ETA, la dictadura del terror.

(http://www.elmundo.es/eta/).

FISAS, V. Anuario de procesos de paz. 2012.
(http://escolapau.uab.cat/img/programas/procesos/12anuarie.pdf)